

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданного на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации имени А.Я. Сухарева»
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д.12

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Чича Бислана Еристановича на тему «Обжалование следователем
решений прокурора в досудебном производстве», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

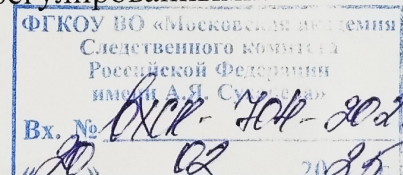
Тема диссертации обладает несомненной актуальностью. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, гарантируются соответствующей нормой Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Обеспечение соблюдения этих прав принадлежит как самому следователю, так и прокурору, который осуществляет надзор за процессуальной деятельностью следователя.

Вопросы взаимоотношений прокурора и следователя в досудебном производстве, связанные с возникновением между ними уголовно-процессуальных разногласий, обусловленные различием выполняемых ими функций, несмотря на отнесение их к стороне обвинения, в современном уголовном судопроизводстве могут создавать условия, при которых в полной мере не достигается назначение уголовного судопроизводства, и порождает ситуации, требующие изучения и разрешения.

Содержания оцениваемого автореферата позволяет признать, что соискателем осуществлено исследование, включающее положения и выводы, дополняющие доктрину уголовного процесса в части совершенствования института обжалования в досудебном производстве, разработки и обоснования предложений и рекомендаций, носящих прикладной характер, и направленных на оптимизацию отечественного уголовно-процессуального законодательства.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке комплекса аргументированных положений, обосновывающих создание новой для науки теоретико-правовой модели реализации следователем права на обжалование решений прокурора, соответствующих современному периоду развития уголовно-процессуальных отношений между указанными участниками.

Соискателем выявлены проблемы, возникающие при реализации следователем права на обжалование решений прокурора в досудебном производстве, исследованы уголовно-процессуальные отношения, которые до настоящего времени остаются не в полной мере урегулированными.



Вклад диссертанта в расширение научных знаний об объекте и предмете исследования послужит дальнейшему развитию науки уголовного процесса в данной области, что определяет **теоретическую значимость исследования**.

Полученные результаты могут быть использованы в правотворческой деятельности, а также в правоприменительной практике органов предварительного следствия и прокуратуры. Как следует из автореферата, положения диссертации уже внедрены в образовательную деятельность, что определяет ее **практическую значимость**.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена методологией и методами изучения предмета и объекта исследования, репрезентативностью и географией используемого эмпирического материала.

Структура работы логична и последовательна. Диссертантом в полной мере и на высоком уровне раскрыта заявленная тема исследования.

Следует отметить эмпирическую базу, использованную соискателем в ходе своего диссертационного исследования, которая включает в себя значительный объем различных источников, анкетирование практических работников органов Следственного комитета Российской Федерации, МВД России и прокуратуры.

Основные положения и выводы исследования опубликованы в 14 научных статьях по теме диссертации, 7 из них – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Подготовлено методическое издание по теме научного исследования, соискатель принял участие в различных научно-представительских мероприятиях.

Содержание автореферата свидетельствует о глубоком знании Б.Е. Чичом теоретических и практических проблем, возникающих при обжаловании следователем решений прокурора в досудебном производстве. Теоретико-правовые и прикладные проблемы исследуемого института проанализированы автором в достаточной степени, что позволило прийти к новым выводам, в совокупности представляющим решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса, которые также отражены в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выводы и научные рекомендации в достаточной степени аргументированы, отличаются новизной.

Вместе с тем, в диссертации Б.Е. Чича имеются положения, вызывающие дискуссию и требующие уточнения в ходе публичной защиты.

1. По моему мнению, не совсем корректно сформулирована цель исследования – получение научных знаний о реализации следователем права на обжалование решений прокурором в досудебном производстве...» (с. 7 автореферата). Скорее всего такая формулировка означает процесс достижения цели, а не окончательный результат. При публичной защите желательно уточнить цель исследования.

2. Автор предлагает расширить пределы полномочий следователя по обжалованию решений прокурора (с. 21–22 автореферата), предоставив ему

возможность их обжалования и в суд. Расширить полномочия, как представляется, – это значит расширить диапазон решений прокурора, которые следователь может обжаловать, а соискатель понимает под этим расширение круга субъектов рассмотрения жалоб следователя.

Высказанные замечания и положения не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования Б.Е. Чича, содержащего теоретический, информационный материал, познавательные результаты уголовно-процессуальной практики, заслуживающие внимания предложения по дальнейшему совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

С учетом изложенного следует заключить, что диссертационное исследование Б.Е. Чича на тему «Обжалование следователем решений прокурора в досудебном производстве» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение актуальной для теории уголовного процесса задачи, имеющей как теоретическое, так и практическое значение.

Диссертационное исследование Б.Е. Чича, судя по содержанию автореферата, соответствует предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук требованиям, сформулированным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а его автор – Бислан Еристомович Чич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой уголовного процесса
Кубанского государственного
аграрного университета,
доктор юридических наук, профессор

Александр Александрович Тушев

13 сентября 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»; 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13; тел. 8-918-415-19-68, e-mail: tushev-a@mail.ru

Личную подпись тов. А.А. Тушева
ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ



Handwritten signature: М.В. Вартанова